

Biroul permanent al Senatului



Bp. 439 / 1.11.2021

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind asigurarea accesului persoanelor fizice la servicii de internet în bandă largă, la punct fix

Analizând **propunerea legislativă privind asigurarea accesului persoanelor fizice la servicii de internet în bandă largă, la punct fix** (b439/ 29.09.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV4841/04.10.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D924/05.10.2021,

CONSIGIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare asigurarea accesului persoanelor fizice la servicii de internet în bandă largă, la punct fix.

Potrivit Expunerii de motive, prezentul proiect preconizează crearea unui cadru legal prin care cetățenii să poată beneficia de accesul la aceste servicii într-un mod cât mai facil și instituie un set de proceduri pentru a asigura armonizarea cadrului de reglementare.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. *Analizată din perspectiva dreptului european*, propunerea legislativă nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european, dar prezintă tangență cu reglementările în domeniul Politicii industriale și pieței interne,

segmentul legislativ - politica industrială: intervenții sectoriale, sectorul - tehnologia informației, telecomunicații și informatică.

La nivelul dreptului european original, menționăm că dispozițiile preconizate respectă principiile fundamentale ale construcției Uniunii Europene, consfințite de art.3 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), parte a Tratatului de la Lisabona, și de art.8 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

În raport de obiectivele urmărite, precizăm că demersul propus prezintă interferențe cu o serie de norme europene, pe care România are obligația de a le respecta și implementa în calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, precum Regulamentul (UE) 2021/1153 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021 de instituire a Mecanismului pentru interconectarea Europei și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr.1316/2013 și (UE) nr.283/2014.

Astfel, potrivit pct.38 din preambulul regulamentului invocat, în zonele rurale și cele mai izolate, conectivitatea la internet de înaltă calitate poate avea un rol esențial în prevenirea decalajului digital, a izolării și a depopulației prin reducerea costurilor de livrare de bunuri și de servicii, precum și în compensarea parțială a izolării. Mai mult, conectivitatea la internet de înaltă calitate este necesară pentru noi oportunități economice, precum agricultura de precizie sau dezvoltarea unei bioeconomii în zonele rurale.

Prin comunicarea din 14 septembrie 2016 intitulată „Conectivitate pentru o piață unică digitală competitivă - către o societate europeană a gigabițiilor” (COM(2016)587 final), Comisia Europeană stabilește obiective strategice pentru 2025, în vederea optimizării investițiilor în infrastructura de conectivitate digitală. Printre obiective se află și accesul pentru toate gospodăriile europene, rurale sau urbane, la un nivel minim de conectivitate fixă sau fără fir, care oferă o legătură descendantă de cel puțin 100 Mbps, care poate fi modernizată la o viteză exprimată în gigabiți.

De asemenea, prin raportul special nr.12/2018, Curtea de Conturi Europeană subliniază creșterea importanței datelor digitale, nu doar pentru ca întreprinderile europene să rămână competitive în economia globală, ci și pe scară mai largă, pentru promovarea incluziunii sociale.

5. În conformitate cu informațiile disponibile pe pagina oficială de internet a Senatului, precizăm că au fost solicitate Guvernului comunicarea punctului de vedere asupra implicațiilor bugetare generate de prezenta propunere legislativă și fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

completările ulterioare, precum și la art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

6. Având în vedere că prevederile **Legii nr.159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice**, cu modificările și completările ulterioare, constituie sediul materiei, iar prin prezentul proiect se reglementează aspecte ce țin de comunicațiile electronice, este de analizat dacă normele preconizate prin prezentul proiect nu ar trebui promovate printr-un act normativ de amendare a legii invocate anterior, **în locul unei reglementări de sine stătătoare**.

7. Ca observație generală, semnalăm că proiectul nu este redactat într-un limbaj specific normativ și conține dispoziții neclare, echivoce, lipsite de claritate, previzibilitate și precizie, contrar prevederilor **art.8 alin.(4), teza I din Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, și ale **art.36 alin.(1)**, potrivit cărora „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc*”.

Pe de altă parte, semnalăm că există o neconcordanță între **titlul și conținutul** proiectului și **Expunerea de motive**: titlul și conținutul proiectului se adresează persoanelor fizice, în vreme ce în Expunerea de motive, la pct.I al secțiunii a III-a, se face referire la „*toți cetățenii și toate întreprinderile*”.

8. La **art.1 alin.(1)**, în ce privește formularea „*în măsura în care este rezonabil*”, semnalăm lipsa de **previzibilitate** a normei deși, din coroborarea cu norma propusă pentru **alin.(2)**, criteriile de rezonabilitate avute în vedere ar urma a se stabili prin decizie a președintelui ANCOM.

Astfel, în ce privește soluția propusă la **alin.(2)**, potrivit căreia „*prin decizie a președintelui ANCOM, se stabilesc criteriile de rezonabilitate prevăzute la alin.(1)*”, semnalăm că, deși potrivit **art.3 lit.c)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr.113/2010, cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării rolurilor sale, ANCOM îndeplinește următoarele funcții: „*c) de reglementare a activităților în domeniul comunicațiilor electronice, comunicațiilor audiovizuale și al serviciilor poștale, prin adoptarea și implementarea de decizii cu*

caracter normativ și individual, (...)”, aceasta nu este în acord cu dispozițiile art.25 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „În cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite”.

Tot referitor la norma propusă la **alin.(2)**, semnalăm că aceasta este imprecisă întrucât **face trimitere la un act normativ neadoptat**. În subsidiar, menționăm că transpunerea directivelor se poate realiza, parțial, prin mai multe acte normative, situație care ar genera dificultăți suplimentare în determinarea momentului de la care curge termenul prevăzut de text.

În acest context, precizăm că **proiectul legii de transpunere a Directivei (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018** invocate a fost transmis spre avizare Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.334/28.09.2021 și avizat favorabil cu observații și propuneri cu Avizul nr.781 din 29 septembrie 2021, **legea nefiind adoptată până în prezent**.

Mai mult decât atât, în ce privește formularea „*în termen de 6 luni de la adoptarea actului normativ de transpunere a Directivei ...*”, aceasta ar fi trebuit să facă referire la termenul de 6 luni **de la data intrării în vigoare a legii de transpunere**, urmată de indicarea în mod expres a elementelor de identificare a documentului de transpunere, fapt imposibil de realizat, întrucât actul normativ vizat **nu este încă adoptat**.

De asemenea, sintagma „*iar apoi, pe această bază*” nu este formulată într-un limbaj specific normativ.

9. La **art.2 alin.(1)**, semnalăm că **inadecvată** formularea „*instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale și locale...*”, în raport cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare care, la art.22 alin.(6), art.69, art.279 alin.(1) și art.287 lit.a), fac referire la „*organele de specialitate ale administrației publice centrale*” din subordinea Guvernului sau a ministerelor.

Totodată, sintagma „*să ia toate măsurile necesare*” este lipsită de previzibilitate.

La alin.(2) lit.b) și c), semnalăm că **normele derogatorii** de la Legea nr.159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice, cu modificările și completările ulterioare, sunt imprecise în lipsa indicării elementelor structurale din cuprinsul acesteia de la care se dorește să se deroge.

Tot cu privire la **normele derogatorii** instituite la art.2 alin.(2) lit. b) și c), dar și la **art.3 alin.(1)**, semnalăm faptul că, de principiu, acest procedeu este de natură a afecta stabilitatea normativă în domeniul reglementat.

La lit.c), referitor la sintagma „*contractele încheiate de autoritățile centrale sau locale cu terți...*” , semnalăm că aceasta nu este corelată cu prevederea din **partea introductivă a art.2 alin.(2)**, care face referire la „*autoritățile administrației publice locale competente*”.

10. La **art.3 alin.(1)**, în ce privește instituirea derogării de la prevederile art.25 din Legea nr.159/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel ca, **la nivel local**, să existe posibilitatea de a nu se supune aprobării ANCOM condițiile tehnice și economice specificate, apreciem că, prin soluția legislativă propusă, se pot crea premisele ca cerințele de la nivel local să fie mai permisive față de cele de la nivel central.

La **alin.(3)**, cu privire la măsura instituită în sensul că „*accesul la elementele de infrastructură fizică prevăzute la alin.(1) este gratuit pentru furnizorii de rețele publice de comunicații electronice*”, precizăm că, prin coroborare cu textul de la **alin.(2)**, este de analizat dacă norma nu este susceptibilă de a încălca principiul autonomiei locale.

În acest sens, reținem că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, reglementează în **art.87 alin.(5) că „*Autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale unităților administrativ-teritoriale, în conformitate cu principiul autonomiei locale*”**.

Totodată, învederăm că principiul autonomiei locale financiare este reglementat de **art.16** din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care prevede, la **alin.(1)**, că „*Unitățile administrativ-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritățile administrației publice locale*”

le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, pe baza și în limitele prevăzute de lege”.

La **alin.(5)**, prin utilizarea sintagmelor „*în termenul stabilit*”, respectiv „*pentru a asigura încetarea încălcării dispozițiilor alin.(2) sau (3), respectiv pentru a remedia situația produsă de această încălcare*”, norma este lipsită de claritate, motiv pentru care este necesară revederea și reformularea textului.

11. La **art.4**, apreciem că, prin folosirea formulării „*Suplimentar și în subsidiar măsurilor care pot fi luate conform art.2, ANCOM poate impune, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011..., obligații de serviciu universal*”, norma este imprecisă în lipsa indicării elementelor structurale din cuprinsul actului normativ invocat.

12. La **art.5 alin.(1)**, semnalăm că, prin utilizarea expresiei „*cel puțin anual*”, se imprimă textului un caracter neclar.

La **alin.(3)**, precizăm că **derogarea** se face de la act la act, pe când **excepția** se face în cadrul aceluiași act, motiv pentru care sintagma din debutul normei „*Prin derogare de la alin.(1)*” se va reda sub forma „*Prin excepție de la alin.(1)*”.

13. La **art.6**, semnalăm că sintagma „*consumatorilor cu venituri mici sau cu nevoi sociale speciale*” este lipsită de previzibilitate.

14. Față de cele de mai sus, proiectul este susceptibil de încălcarea dispozițiilor **art.1 alin.(5)** din **Constituție**, referitoare la respectarea legii, în componenta sa referitoare la **calitatea** legii.

În acest sens, Curtea Constituțională a reținut în repetate rânduri în jurisprudență sa, de exemplu, prin **Decizia nr.619/2016**, că „*legea trebuie să întrunească cele trei cerințe de calitate care rezultă din art.1 alin.(5) din Constituție - claritate, precizie și previzibilitate.*”

De asemenea, prin **Decizia nr.448/2013**, Curtea Constituțională a reținut că, „*Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară.*”

Pe cale de consecință, având în vedere cele mai sus expuse, se impune ca prezentul demers legislativ să fie reformulat integral, inclusiv prin corelarea Expunerii de motive cu proiectul în sine.

15. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

15.1. La art.1 alin.(1), referitor la sintagma „*Persoanele fizice din România au dreptul...*”, propunem eliminarea expresiei „din România” ca redundantă.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „*prin decizie a Autorității Naționale...*”, se va reda sub forma „*prin decizie a președintelui Autorității Naționale...*”, iar expresia „*în conformitate cu prevederile acestui act normativ*” trebuie redată astfel: „*potrivit prevederilor prezentei legi*”.

15.2. La partea introductivă a alin.(2) al art.2, întrucât ne aflăm în situația a două alineate din cadrul aceluiași act normativ și nu într-un raport de subordonare a două dispoziții de nivel diferit, propunem înlocuirea formulării „Pentru punerea în aplicare a prevederilor alin.(1)...” cu expresia „**În scopul prevăzut la alin.(1) ..**”.

Reiterăm observația pentru situația similară de la **alin.(3)**.

La **lit.c)**, pentru rigoarea și precizia redactării, după indicarea numărului Legii nr.159/2016 se va introduce sintagma: „cu modificările și completările ulterioare”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.3**.

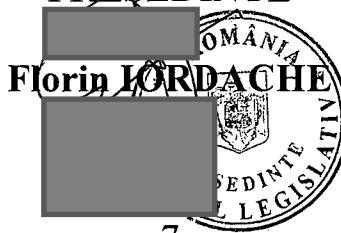
15.3. La art.3 alin.(2), propunem înlocuirea expresiei „după caz”, aceasta având caracter repetitiv.

15.4. La art.4, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative, sintagma „*măsurile care pot fi luate conform art.2...*” se va redacta sub forma: „*măsurile care pot fi luate potrivit prevederilor art.2...*”.

15.5. La art.6, pentru rigoarea și precizia redactării, după indicarea numărului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011, se va introduce sintagma: „*aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, cu modificările și completările ulterioare*”.

15.6. La art.7, pentru un limbaj juridic adecvat, sugerăm înlocuirea uneia dintre cele două sintagme: „*în măsură să furnizeze servicii de internet*” cu un sinonim adecvat.

PREȘEDINTE



București

Nr.895/29.10.2021

O.U.G. nr. 111/2011

M. Of. nr. 925/27 dec. 2011

Ordonanță de urgență privind comunicațiile electronice

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

1 modificări prin

L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice

modifică art. 22 alin. (1), art. 26 alin. (4), art. 28 alin. (1), art. 31 alin. (3) și (6), art. 51 alin. (1) lit. d), art. 51 alin. (3) lit. a), art. 51 alin. (4) și (7), art. 53 alin. (1) lit. c), art. 54 partea introductivă, art. 102, art. 103, art. 126 alin. (3), art. 141 alin. (2) lit. c), art. 142 pct. 25, 49, 50 și 52, art. 151 alin. (1) lit. e), art. 153, art. 160 alin. (2) lit. e), mențiunile privind transpunerea normelor comunitare;
introduce alin. (1_1) la art. 22, alin. (5) la art. 130, pct. 8_1 la art. 158, pct. 9_1 la art. 158;
abrogă art. 31 alin. (7)

2 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice

3 modificări prin

O.U.G. nr. 34/2014

M. Of. nr. 427/11 iun. 2014

Ordonanță de urgență privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

aprobată cu modificări prin L. nr. 157/2015

M. Of. nr. 449/23 iun. 2015

modifică art. 4 alin. (1) pct. 46, art. 4 alin. (2), art. 50 alin. (3), titlul paragrafului 2 de la cap. V secțiunea 1 subsecțiunea 2, art. 51 alin. (1) partea introductivă, art. 52, art. 53, art. 54, art. 55, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59, art. 120 alin. (1), art. 120 alin. (2) lit. a), art. 142 pct. 20 - 24;
introduce pct. 54 la art. 4 alin. (1), art. 59_1 - 59_8, pct. 24_1 - 24_18 la art. 142

4 modificări prin

L. nr. 159/2016

M. Of. nr. 559/25 iul. 2016

Lege privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

modifică art. 13 alin. (2), (4) și (6), art. 135 alin. (1);

introduce art. 13_1, alin. (9) și (10) la art. 120, lit. a_1) la art. 151

5 modificări prin

O.U.G. nr. 114/2018

M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018

Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

modifică art. 28 alin. (1), art. 31 alin. (6), art. 124 alin. (3), art. 143 alin. (1) lit. b);
introduce alin. (6) la art. 143;
abrogă art. 28 alin. (2)

Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.

6 modificări prin

O.U.G. nr. 19/2019

M. Of. nr. 245/29 mar. 2019

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 143 alin. (6)

7 completat prin

L. nr. 109/2019

M. Of. nr. 418/28 mai 2019

Lege privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor

introduce alin. (7) la art. 143

⁸ modificări prin	O.U.G. nr. 54/2019 Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice	M. Of. nr. 552/4 iul. 2019 modifică art. 28 alin. (1), art. 31 alin.(6), art. 123 alin. (1), art. 124 alin. (3) și (4), art. 129 alin. (2); introduce alin. (3_1) la art. 28
⁹ modificări prin	O.G. nr. 23/2019 Ordonanță pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice aprobată prin L. nr. 149/2021 M. Of. nr. 530/21 mai 2021	M. Of. nr. 709/29 aug. 2019 modifică art. 137 alin. (1)
¹⁰ completat prin	O.U.G. nr. 62/2019 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice	M. Of. nr. 725/3 sep. 2019 introduce pct. 55-58 la art. 4 alin. (1), alin. (5) la art. 50, art. 51_1, pct. 19_1 și 19_2 la art. 142
¹¹ modificări prin	O.U.G. nr. 89/2019 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 51_1 alin. (1) și (4) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice și modificarea unor acte normative aprobată prin L. nr. 252/2021 M. Of. nr. 988/15 oct. 2021	M. Of. nr. 1059/31 dec. 2019 modifică art. 51_1 alin. (1) și (4)
¹² modificări prin	L. nr. 149/2021 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2019 pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice	M. Of. nr. 530/21 mai 2021 aproba O.G. nr. 23/2019

L. nr. 159/2016

M. Of. nr. 559/25 iul. 2016

Lege privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

¹ promulgată prin D. nr. 702/2016

M. Of. nr. 559/25 iul. 2016

Decret pentru promulgarea Legii privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice

² completat prin

O.U.G. nr. 114/2018

M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018

Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

introduce alin. (1_1) la art. 42, alin. (1_2) la art. 43

Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.

³ modificări prin

O.U.G. nr. 19/2019

M. Of. nr. 245/29 mar. 2019

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative

suspendă aplicarea art. 42 alin. (1_1) până la data de 1 septembrie 2019

⁴ completat prin

L. nr. 109/2019

M. Of. nr. 418/28 mai 2019

Lege privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor

introduce alin. (4) la art. 42

⁵ modificări prin

O.U.G. nr. 54/2019

M. Of. nr. 552/4 iul. 2019

Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice

Aplicarea prevederilor art. 42 alin. (1_1) se suspendă până la data de 15 martie 2020.

⁶ modificări prin

O.U.G. nr. 1/2020

M. Of. nr. 11/9 ian. 2020

Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

abrogă art. 42 alin. (1_1) și art. 43 alin. (1_2)